

23.10.2015



Suomen Psykologian Opiskelijain Liitto ry:n suositukset laadukkaasta psykologian perustutkinto-opetuksesta

SPOL ry haluaa korostaa pedagogisesti korkealaatuisen opetuksen merkitystä, jotta yliopistoistamme valmistuu jatkossakin asiantuntevia ja ammattitaitoisia psykologeja, joilla on sopiva koulutusperusta käytännön ammattityön aloittamiseen ja ammattitaitonsa kehittämiseen yhteiskunnan kaikilla sektoreilla ja psykologian alan erilaisissa tehtävissä. Nämä psykologit osaavat soveltaa joustavasti alansa tutkimustietoa ja omaavat monipuoliset valmiudet tarttua nykypäivän työelämän moninaisiin haasteisiin. Koska erilaisten oppimisen ja opetuksen menetelmien tuloksellisuudessa on eroja (Dunlosky, Rawson, Marsh, Nathan, & Willingham, 2013; Mayer, 2008; Samples & Copeland, 2013), SPOL ry kehottaa kaikkia yliopistoja, niiden opetushenkilöstöä sekä opiskelijoita kiinnittämään erityistä huomiota opetukseen, sen laatuun ja kehittämiseen.

Näkemyksemme mukaan nykyaikaisen pedagogisesti korkeatasoisen psykologian opetuksen tulee olla aktivoivaa, osallistavaa, inspiroivaa ja havainnollistavaa sekä tähdätä opitun ymmärtämiseen ja soveltamiseen (Bain, 2004; Fiorella & Mayer, 2015; Schacter & Szpunar, 2015; Tze, Daniels, & Klassen, 2015). Opetuksen ja kurssitehtävien tulee olla vahvasti sidottuja sekä tieteeseen että käytännön psykologin työtehtäviin ja niiden vaatimuksiin. Opiskelijan tulee pystyä kehittämään itsessään muun muassa luovuutta, oma-aloitteisuutta, vastuunottoa, kriittisyyttä, kokemusta omista kyvyistä ja pystyvyydestä sekä tiimityöskentelyä, varsinkin moniammatillisesta näkökulmasta (Bain, 2004; Goss Lucas & Bernstein, 2015). Näihin tavoitteisiin tähtäviä monipuolisia opetusmenetelmiä ja kurssien suoritustapoja tulisi jatkuvasti kehittää ja soveltaa perustuen ajankohtaiseen tietoon ihmisen oppimisesta (Dunn, Saville, Baker, & Marek, 2013; Roediger, & Pyc, 2012). Nähdäksemme muun muassa interaktiiviset pienryhmät (lukupiirit, erilaiset ryhmätyöt, demonstraatiot ja keskustelutehtävät) sekä tietotekniikan uusimmat innovaatiot tulisi omaksua luontevaksi ja luonnolliseksi osaksi opetusta siten, että ne tukisivat opetettavaa aihepiiriä pedagogisesti perustellusti. Nykyisen tiedon valossa oppimisen ei myöskään tarvitsisi päättyä tenttiin, vaan asioiden pitkän tähtäimen ymmärtämisen ja mieleen jäämisen kannalta opiskelijalla olisi hyvä olla mahdollisuus oppimiseen ja palautteeseen vielä sen jälkeenkin muun muassa vaihtoehtoisten suoritustapojen ja kurssin jälkeisten palautetilaisuuksien muodossa (Godbole, Delaney, & Verkoeijen, 2014).

Luentosarjojen on oleellista olla sisällöltään ajan tasalla, mutta ne eivät voi perustua vain yksittäisistä tutkimusprojekteista luennoimiseen. Jokaisen yliopistokurssin ohjelman tulisi sisältää selkeä punainen lanka, joka pohjautuu kyseisen opintokokonaisuuden tasolle tarkoituksenmukaisen tiedon omaksumiseen: perusopinnot sisältävät perusasiat, aineopinnot lopun olennaisen tiedon aiheesta ja syventävät opinnot perehdyttävät kyseiseen aiheeseen vielä tarkemmin. Samoin punaisen langan tulisi näkyä läpi koko tutkintomme: opintojen kehittämiseen kokonaisuutena tulisi panostaa, jotta kurssit ja opintokokonaisuudet tukisivat toisiaan ja loisivat kokonaisvaltaisen osaamisen psykologiasta. Varsinkin opintojen loppuvaiheen ammatillisten ja menetelmäsisällöllisten kurssien kehittäminen ja aikaisempien opintojen sitominen niihin tulisi nähdä erityisen tärkeänä, koska psykologian maisteriohjelma on ammattiin valmistava tutkinto. Tässä tulisi huomioida erityisesti EuroPsy -standardin kuusi ammatillista peruskompetenssia niin, että niiden kehittäminen opiskelijassa muodostaisi keskeytymättömän jatkumon teoriasta harjoittelun kautta käytäntöön. (EuroPsy, 2015). Kurssien vaatimustasojen on oltava myös yhtenäiset niin, että läpi opintojen kaikissa yliopistoissa opintopistemäärältään samanarvoiset kurssit olisivat sekä työmäärältään että arviointiperiaatteiltaan samankaltaisia.

Opetushenkilökunnan pedagogisiin taitoihin, niiden tukemiseen ja kehittämiseen sekä opettamisen motivoimiseen on myös erittäin tärkeää kiinnittää huomiota. Opetushenkilöstölle on annettava koulutusta ja rohkaisua tehokkaiden ja luovien pedagogisten menetelmien käytössä ja soveltamisessa, jotta he voivat kehittyä opettamisessa (Devlin & Samarawickrema, 2010; Goss Lucas & Bernstein, 2015; Samples, & Copeland, 2013). Ammatissa toimivien psykologien hyödyntäminen vierailevina luennoitsijoina on myös suositeltavaa, koska se tuo opiskelijoille käytännön tietoutta niistä työtehtävistä, joiden parissa vähintään 90 prosenttia heistä tulee valmistuttuaan työskentelemään (Psykologiliitto, 2015). Lisäksi halukkaiden vanhempien opiskelijoiden rekrytoiminen aiempien kurssien demonstraatioihin ja lukupiireihin esimerkiksi opintopisteitä vastaan on voimavara, jota tulisi hyödyntää – kuitenkin niin, että opetushenkilökunta vastaa kurssin laadusta ja siihen kuuluvasta uusien asioiden opetuksesta. Näin voidaan säästää opetusresursseja, lisätä kaikkien opiskelijoiden motivaatiota sekä antaa kurssin jo käyneille opiskelijoille kertausta sekä esiintymis- ja ohjauskokemusta.

Myös jokaisella opiskelijalla on suuri vastuu laadukkaana psykologian opetuksen ylläpitämisessä ja kehittämisessä: rakentavan palautteen antaminen niin kurssin jälkeen kuin sen aikanakin, kehitysehdotusten tarjoaminen sekä pedagogisen osaamisen ja opetuksen arvostuksen osoittaminen ovat kaikkien opiskelijoiden oikeus ja velvollisuus jokaisen kurssin osalta. Opiskelijoiden osallistumisella opetuksen kehittämistyöhön takaamme valmistuville psykologeille mahdollisimman laajan pätevyyden psykologian asiantuntijoina sekä tuleville opiskelijoille mahdollisimman korkeatasoisen psykologian koulutuksen. Opetuksen kehittämisen onkin tapahduttava yhteistyössä opiskelijoiden kanssa ja siksi opiskelijaedustuksen on oltava aina läsnä opetussuunnitelmia laadittaessa. SPOL ry kehottaa kaikkia psykologian opiskelijoita mahdollisimman suureen yhteistyöhön oman yliopistonsa kanssa opetuksen laadun kehittämisessä.

Laadukkaan psykologian opetuksen peruseriaatteen:

- Opinnot tähtäävät opitun ymmärtämiseen ja soveltamiseen, osallistavaan ja jatkuvaan oppimiseen sekä ammatillisen identiteetin kehittämiseen
- Pedagogisten menetelmien perustaminen uusimpaan tutkimustietoon ihmisen oppimisesta
- Akateemisen asiantuntijuuden lisäksi psykologian opintojen tarkoitus on valmentaa ammattiin ja sen vaatimuksiin. Tämä tulee ottaa huomioon sekä ammatti- ja menetelmäopinnoissa, mutta myös teoreettisemmän opetuksen sitomisessa niihin
- Koko opintorakenteen tulisi olla laadukas ja johdonmukainen – yksittäisten kurssien ja opintokokonaisuuksien sekä kurssien sisäisten luentojen ja tehtävien tulisi tukea toisiaan
- Opetuksesta vastuussa olevan henkilökunnan pedagogisten taitojen kehittäminen ja tukeminen sekä työelämässä olevien psykologien ja vanhempien opiskelijoiden hyödyntäminen siihen sopivassa tarkoituksessa
- Opiskelijoiden osallistuminen opetuksen kehittämiseen ja velvollisuus rakentavan palautteen antamiseen

Suomen Psykologian Opiskelijain Liitto toivoo sekä yliopistojen että kaikkien opiskelijoiden tukea ja yhteistyötä psykologian perustutkinto-opetuksen kehittämisessä ja laadun takaamisessa. Näin voimme varmistaa, että kaikki valmistuvat psykologit saavat mahdollisimman laadukkaan koulutuksen, ovat yhtäläisen asiantuntevia ja ammattitaitoisia, sekä valmiita mukautumaan työelämän muuttuviin haasteisiin.

Lisätiedot:

Pia Jussila, puheenjohtaja
pj@psykologianopiskelijat.net
0400515792

Tino Karolaakso, koulutuspoliittinen vastaava
kopo@psykologianopiskelijat.net



S P O L
SUOMENPSYKOLOGIANOPISKELIJAINLIITTO
FINLANDSPSYKOLOGISTUDERANDESFÖRBUND
FINNISHPSYCHOLOGYSTUDENTS'ASSOCIATION

Lähteet:

- Bain, K. (2004). *What the best college teachers do*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Devlin, M., & Samarawickrema, G. (2010). The criteria of effective teaching in a changing higher education context. *Higher Education Research & Development*, 29(2), 111-124.
- Dunlosky, J., Rawson, K. A., Marsh, E. J., Nathan, M. J., & Willingham, D. T. (2013). Improving students' learning with effective learning techniques: Promising directions from cognitive and educational psychology. *Psychological Science in the Public Interest*, 14(1), 4-58.
- Dunn, D. S., Saville, B. K., Baker, S. C., & Marek, P. (2013). Evidence-based teaching: Tools and techniques that promote learning in the psychology classroom. *Australian Journal of Psychology*, 65(1), 5-13.
- EuroPsy (2015). *EuroPsy Regulations*. Osoitteessa <http://www.europsy-efpa.eu/sites/default/files/page/EuroPsy%20Regulations%20July%202015%20Milano.pdf>, haettu 3.10.2015
- Fiorella, L., & Mayer, R. E. (2015). *Learning as a generative activity: Eight learning strategies that promote understanding*. New York, NY: Cambridge University Press.
- Godbole, N. R., Delaney, P. F., & Verhoeijen, P. P. J. L. (2014). The spacing effect in immediate and delayed free recall. *Memory*, 22(5), 462-469.
- Goss Lucas, S., & Bernstein, D. A. (2015). *Teaching psychology: A step-by-step guide (2nd ed.)* New York, NY: Psychology Press.
- Mayer, R. E. (2008). Applying the science of learning: Evidence-based principles for the design of multimedia instruction. *American Psychologist*, 63(8), 760-769.
- Psykologiliitto (2015). *Suomen Psykologiliiton vuosikertomus 2014*. Osoitteessa http://www.psyli.fi/files/1855/Hallituksen_vuosikertomus_2014_hyvaksytty.pdf, haettu 3.10.2015.
- Roediger, H. L. III., & Pyc, M. A. (2012). Inexpensive techniques to improve education: Applying cognitive psychology to enhance educational practice. *Journal of Applied Research in Memory and Cognition*, 1(4), 242-248.
- Samples, J. W., & Copeland, S. E. (2013). The universality of good teaching: A study of descriptors across disciplines. *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 25(2), 176-188.
- Schacter, D. L., & Szpunar, K. K. (2015). Enhancing attention and memory during video-recorded lectures. *Scholarship of Teaching and Learning in Psychology*, 1(1), 60-71.
- Tze, V. M. C., Daniels, L. M., & Klassen, R. M. (2015). Evaluating the relationship between boredom and academic outcomes: A meta-analysis. *Educational Psychology Review*.